

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 13 maart 2007
Tijd : 09.30 – 13.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_07_21541

aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		voorzitter (v.a. punt 5)
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
dr. G. de Groot	Analytico	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. E. Schut	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris (verslag)
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	voorzitter (t/m punt 4)
leden AC (pt. 10 en 11)		
dhr. K. Baas	Raad voor Accreditatie	RvA
ing. R. van der Meer	Wetterskip Fryslân	Unie van Waterschappen
afwezig		
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
mw. ing. J.G. Stavenga MSc	Provincie Fryslân	IPO
Gast		
ir. D. v.d. Burg (bij punt 6)	Programmabureau SIKB	uitvoeringsteam PRJ67



Actie door **Nr.**
 1 **Opening en vaststellen agenda**

Theo Edelman heeft aangegeven verlaet te zullen zijn. Walter de Koning neemt voor hem waar en opent de vergadering. Theo Taen merkt op dat de agenda behoorlijk gevuld is. Eric Ruwiel geeft aan dat de kaders voor de planning van een aantal punten bepaald zijn door de planning van wet- en regelgeving. Arthur de Groof geeft aan dat een agendapunt 7a is toegevoegd, over de harmonisatie van kwalificatie-eisen aan auditors.

**Actie
door** **Nr.**

De stukken voor agendapunt 11 zijn laat verstuurd. De vergadering bevestigt dat stukken uiterlijk een week tevoren bij de leden moeten zijn.

Er zijn ingekomen reacties van Jack Braspenning en van Gemeentewerken Rotterdam

2 Samenstelling CCvD Bodembeheer

De voorzitter heet het nieuwe lid Armand Orbons welkom. Sjoerd Andela bevestigt dat hij niet kiest voor een nieuwe termijn en een opvolger zoekt.

3 Verslag vergadering CCvD/Programmaraad van 21 september 2006

De vergadering stelt dit verslag vast. Ruwiel geeft aan geen Kamerbehandeling van het Besluit Bodemkwaliteit te verwachten en dat de eerstvolgende publicatie de officiële zal zijn. Hij verwacht dat het Besluit bodemkwaliteit op 1 juli 2007 in werking zal treden. Voor een aantal onderwerpen zullen overgangsregelingen gelden, wat in de praktijk in werking treden op een later tijdstip betekent (voor die onderwerpen).

Walter de Koning geeft aan dat een nieuwe versie van de Bouwstoffenwaaier wacht op de publicatie van het Besluit Het onderwerp 'eisen aan bewijsmiddelen' is apart geagendeerd voor het Platform Toezichthouders Bodem op 19 april 2007.

4 Vrijgeven voor openbare reactieronde geactualiseerde BRL 9335 Grond

Walter de Koning licht onderscheid toe tussen de discussie over het stoffenpakket, te mandateren aan de zogenoemde Mandaatcommissie Stoffenpakket (MCS), en de discussie over de overige onderwerpen, die in het College gevoerd wordt.

Jan Keijzer licht inhoudelijke elementen toe:

- het beleid volgend uit het Besluit bodemkwaliteit is verwerkt. Dat betekent onder meer andere klassen, andere definities (bijvoorbeeld grond) en andere bewijsmiddelen (bijvoorbeeld bodemkwaliteitskaart). De UBS is gebleven voor grootschalige toepassingen van baggerspecie;
- gewijzigd stoffenpakket: hiervoor is de Mandaatcommissie beoogd, in te richten samen met het NEN.

BOG, NVPG en Bouwend Nederland vragen om aanhouding van besluitvorming, totdat de definitieve tekst van het Besluit bodemkwaliteit beschikbaar is. Eric Ruwiel geeft hierop aan dat het Besluit niet meer op voor de BRL relevante punten significant zal wijzigen. Armand Orbons en Evert Schut brengen de zorg vanuit hun achterban over, die vooral bestaat over de nog bestaande onduidelijkheid over bijvoorbeeld de definitie van grond.

Verder geeft Evert Schut aan dat niet duidelijk is of het schema ook van toepassing is op het toepassen van grond op waterbodems (onder water en in uiterwaarden).

Niels van der Gaast geeft aan dat het schema een aantal verwijzingen naar verouderde documenten (m.n. NEN's) bevat en nog geen verwijzingen naar de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten die wel op korte termijn wordt verwacht. De Koning antwoordt dat de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten geen onderdeel wordt van de Ministeriële Regeling Bodemkwaliteit, maar een zelfstandige regeling wordt. Hij is echter nog niet beschikbaar en de tekst in BRL 9335 Grond op dit punt is gebaseerd op de laatst bekende gegevens.

Sjoerd Andela vraagt of met de in par. 1.2 van de BRL weergegeven klasse-indeling van grond betekent de bestaande klasse-indeling wordt gewijzigd. Het antwoord is dat de weergegeven indeling bij beste weten correct is.

Walter de Koning geeft aan dat het schema is gebaseerd op het generieke deel van het bodembeleid uit de nieuwe regelgeving. Het blijft wel mogelijk om



Actie
door
WdK
AdG

keuringen uit te voeren op gebiedsspecifieke normen: dit wordt dan op het certificaat vermeld.

Besluit: het College besluit tot hernieuwde behandeling in de volgende vergadering (10 mei). Op het moment dat het Besluit bodemkwaliteit en de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten zijn gepubliceerd, worden de stukken gecontroleerd op eventuele afwijkingen. Dan kan ook de richtlijn voor bodemkwaliteitskaarten worden verwerkt. Het toepassen in waterbodems wordt uitgewerkt.

Mandaatcommissie Stoffenpakket: Sjoerd Andela geeft aan er verbaasd over te zijn dat de besluitvorming over het stoffenpakket wordt overgelaten aan NEN en SIKB. StuBo heeft naar zijn mening juist besloten dat deze besluitvorming in het project NoBo moet plaatsvinden. Hij wil op grond hiervan een voorbehoud maken. Eric Ruwiel geeft aan dat de inhoudelijke besluitvorming, conform de met StuBo gemaakte afspraken, heeft plaatsgevonden in de Projectgroep Stoffenpakket.

Ad Bonneur en Ad Vermeulen geven aan dat zij de Mandaatcommissie een elegante besluitvormingsstructuur vinden. Armand Orbons antwoordt dat er onder zijn achterban zorg bestaat over juridische aspecten van het tijdelijke karakter van de Mandaatcommissie en dat hij daarom tegen het instellen van een dergelijke commissie is. Walter de Koning stelt daarop dat de Mandaatcommissie bedoeld is om te voorkomen dat dezelfde discussie in twee verschillende organen wordt gevoerd. Theo Taen stelt voor om de resultaten van de discussie in de Mandaatcommissie nog ter besluitvorming voor te leggen aan het CCvD Bodembeheer en de Normcommissie Bodemkwaliteit.

Besluit: De vergadering vaardigt af naar de Mandaatcommissie Armand Orbons, Jack Braspenning, Gerard de Groot, Niels van der Gaast, Jan Keijzer, Eric Ruwiel, Evert Schut en Sjoerd Andela.

Theo Edelman neemt de voorzittershamer over van Walter de Koning.



5 **Vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 6000, Milieukundige begeleiding van bodemsanering en nazorg, en BRL SIKB 7000, Uitvoering (water)bodemsanering, inclusief overgangsregelingen en erbij horende protocollen, uitgezonderd 6002 en 7002**

Theo Taen en Eric Ruwiel: BRL SIKB 6000, par. 1.2 (pag. 6) en 4.5.2 (pag. 30), er zijn acht deelactiviteiten aangegeven, terwijl je het kunt beperken tot vijf: vier protocollen, waarbij er alleen bij de 6002 onderscheid is tussen processturing en verificatie. Men vraagt zich ook af of de relatie tussen de af te geven certificaten en de erkenningen hiermee goed geregeld is: zullen de vermeldingen van de verrichtingen op de certificaten duidelijk genoeg zijn voor Bodem+ om erkenningen af te geven?

Theo Taen: BRL SIKB 6000, par. 3.7 (pag. 19) en 3.13 (pag. 22) stelt * over de aanmelding van te registreren personen bij de certificatie-instellingen. Par. 4.4.3 (pag. 27) is onduidelijk over het niveau van aanmelding, per bedrijf of per vestiging.

WdK

Actie: samenstellen werkgroep die zorgt voor tekstvoorstellen om de twee bovenstaande punten transparanter te maken. Theo Taen, Evert Schut en Eric Ruwiel (of Maureen v.d. Wijngaart van Bodem+) nemen zitting in deze werkgroep. Over de resultaten van de discussie wordt per mail reactie gevraagd aan de leden van het CCvD Bodembeheer. Evert Schut brengt een aantal onderwerpen in die groep in.

AdG /
ES

Theo Taen: BRL SIKB 6000, par. 3.3 (pag. 18), de mogelijkheid tot afwijken is te ruim gesteld, vraagt zich af of bijvoorbeeld met deze passage functiescheiding beargumenteerd kan worden omzeild.

WdK

Actie: tekst nader uitwerken, door de mogelijkheid van het afwijken duidelijk in te kaderen.

Actie
door Nr.

WdK Theo Taen: VKB-protocol 6003, par. 3.1 (pag. 11) geeft aan dat de onder Kwalibo verplichte persoonsregistratie ertoe leidt dat deze passage nu vreemd oogt.
Actie: passage verduidelijken: bij bezit certificaat volstaat tonen daarvan, anders toets op verrichtingen nodig.

WdK Theo Taen, BRL SIKB 7000, par. 1.3, 2.3 en 3.2: deze passages zijn niet eisenstellend, dan wel verwijzen naar eisen in de regelgeving en daar toetsen certificatie-instellingen niet op.
Actie: toelichtingen opnemen.

WdK Er is een ingekomen reactie van Gemeentewerken Rotterdam waarin een regeling wordt gevraagd voor milieukundige begeleiders die niet aan de opleidingseisen voldoen, maar al wel jarenlange ervaring in de praktijk hebben. Dit zou kunnen via een opleiding / toets. Niels van der Gaast ondersteunt het verzoek en geeft aan dat het idee leeft om toetscriteria op te stellen, zodat ook personen met minder dan MBO-werk- en denkniveau met veel ervaring de mogelijkheid hebben om zich voor milieukundige begeleiding te laten registreren. Hij vraagt wie deze eisen zou moeten opstellen en stelt voor hiervoor het in stellen van een examen voor.
Besluit: Het College stemt in met de opleidingseisen zoals opgenomen in de BRL en besluit tevens de mogelijkheid te beiden aan personen om via een aanvullende toets aan de eisen te voldoen.
Actie: opstellen voorstel.

WdK Theo Taen, overgangsregeling: de persoonsregistratie is niet uitgewerkt. Tevens vraagt hij of overleg met Bodem+ over de tekst heeft plaatsgevonden. Walter de Koning bevestigt dit.
Actie: in de overgangsregelingen duidelijk maken dat certificatie-instellingen reeds voor het oude schema geregistreerde personen niet opnieuw in het veld behoeven te toetsen.

Ad Bonneur, overgangsregeling: vraagt zich af wat de status is van projecten die lopen op het moment dat de regelgeving verandert. Walter de Koning geeft aan dat gecertificeerde organisaties op elk moment moeten voldoen aan de op dat moment geldende regelgeving. Armand Orbons en Evert Schut geven aan dat dit onderwerp verder geregeld wordt bij het aangaan van overeenkomsten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Later op de agenda zal het onderwerp 'auditoren' aan de orde komen. De conclusies voor dat punt zullen ook opgenomen worden in de BRL 6000 en 7000.

Besluiten:
Het College stelt BRL SIKB 6000 met de bijbehorende VKB-protocollen 6001 en 6003 en de overgangsregeling vast, na instemming per mail door het College op de uitvoering van de hierboven beschreven acties.
Het College stelt BRL SIKB 7000 met de bijbehorende SIKB-protocollen 7001 en 7003 en de overgangsregeling vast, na instemming per mail door het College op de uitvoering van de hierboven beschreven acties.

6 Vaststellen BRL SIKB 7600 en protocol 6004, Nazorg na bodemsanering

Ad Bonneur verlaat de vergadering.
Evert Schut: vraagt zich af of de voorliggende documenten ook van toepassing zijn op waterbodemsaneringen. David van den Burg antwoordt dat dit het geval is. Dit is vastgesteld in overleg met een vertegenwoordiging van Rijkswaterstaat. Belangrijk hierbij is dat men met een beperkte inspanning aan de eisen voor passieve nazorg kan voldoen.



Actie door	Nr.	
DvdB / ES		<p>Evert Schut stelt vast dat niet alle besproken punten zijn overgenomen in de documenten en dat een toezegging op tussentijdse beoordelingsmogelijkheid door RWS niet is nagekomen. Ook mist hij de later gemaakte afspraak om een relatie te leggen met de Leidraad Uiterwaarden. David van den Burg verbaast zich hierover, omdat hij het beeld heeft dat duidelijke afspraken zijn gemaakt en dat deze ook zijn nagekomen.</p> <p>Actie: nader overleg met dezelfde vertegenwoordiging van Rijkswaterstaat om duidelijkheid te scheppen over de hierboven beschreven afspraken.</p> <p>Theo Taen, protocol 6004, hoofdstuk 1, vierde alinea (pag. 4): ook hier speelt de vraag of de mogelijkheid tot afwijken niet erg ruim gesteld is, bijvoorbeeld de vraag welke ruimte het bevoegde gezag heeft bij de beschreven toets op het nazorgplan.</p> <p>Theo Taen, protocol 6004, par. 2.1, definitie nazorgplan (pag. 7) en protocol 6004, par. 2.2, laatste deel cursieve tekst (pag. 9): onduidelijk is dat de certificatie-instellingen het resultaat van de nazorgactiviteiten niet hoeven te beoordelen.</p>
DvdB		<p>Actie DvdB: verduidelijking van deze passages.</p> <p>Besluit: het College stelt BRL SIKB 7600 en VKB-protocol 6004 vast, na instemming per mail door het College op de uitvoering van de hierboven beschreven acties.</p>
	7	<p>Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500</p> <p>Besluit: het College stelt dit Interpretatiedocument vast.</p>
	7a	<p>Harmonisatie kwalificatie-eisen aan auditors</p> <p>Arthur de Groof en Jan Keijzer lichten het voorstel toe.</p> <p>Niels van der Gaast zou graag meer toetsbare eisen zien, vooral aan inhoudelijke kennis.</p> <p>Theo Taen merkt op dat de eis dat auditors moeten beschikken over dezelfde kennis als de projectleiders (en*?) dubbel op is. Dit staat er namelijk ook al op andere manieren.</p>
AdG		<p>Actie: agenderen voor volgend overleg SIKB-CI's op 18 april 2007.</p> <p>Besluit: het College stemt in met het voorliggende voorstel.</p> <p>Actie SIKB: verwerken voorstel op het moment dat de relevante beoordelingsrichtlijn wordt aangepast. Bij elke beoordelingsrichtlijn aandacht voor de eisen aan de voor die beoordelingsrichtlijn relevante inhoudelijke kennis.</p>
	8	<p>Bijpraten over nieuw bodembeleid</p> <p>Wegens tijdgebrek niet behandeld.</p>
	9	<p>Verslag CCvD-vergadering van 7 december 2006</p> <p>Per abuis is het verslag van de septembervergadering verspreid.</p>
AdG		<p>Actie: het juiste verslag meesturen met de stukken voor de volgende vergadering.</p>



Actie
door

Nr.

**10 Gedeelte samen met Accreditatiecollege Bodembeheer
Opening vergadering en vaststellen agenda AC**

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege Bodembeheer en heet Rob van der Meer welkom als nieuw lid van dit college. Rob van der Meer stelt zich voor. De vergadering stelt de agenda vast.

11 Nieuw Accreditatieschema AS 2000 voor veldwerk

Het besluitformulier geeft correct aan dat voor het AS vrijgave voor een openbare reactieronde wordt gevraagd. De geannoteerde agenda is op dit punt daarom achterhaald.

Rob van der Meer en Ad Vermeulen geeft aan dat de waterschappen pas in een zeer laat stadium bij het tot stand komen van de stukken zijn betrokken. Eric Ruwiel licht de noodzaak van de strakke tijdplanning toe. Rob van der Meer geeft aan dat snelheid niet ten koste mag gaan van een zorgvuldige besluitvorming. Hij benadrukt dat de waterschappen werken conform de NEN-normen en dit graag zo willen houden. Er is draagvlak bij de waterschappen voor een AS waarin ruimte is om te werken volgens de NEN-normen. Niels van der Gaast stelt voor dit in een overgangsregeling vast te leggen met een overgangstermijn van een jaar. Hij benadrukt dat de protocollen al enkele jaren goed functioneren en dat hij ervan uitgaat dat de inhoud daarvan vandaag niet ter discussie staat. Armand Orbons ziet graag vergelijkbare oplossingen voor situaties waarin private partijen in posities zitten, vergelijkbaar met die van de waterschappen nu.

Eric Ruwiel geeft aan dat de Ministeriele Regeling zal voorlopig verwijzen naar het ontwerp-AS.

Ko Baas geeft aan dat het beoogde SAP niet wordt opgesteld, maar dat de daarin beoogde eisen worden opgenomen in par. 4.2 van AS SIKB 2000.

Actie: par. 4.2 AS SIKB 2000 opstellen.

Theo Taen geeft aan dat het onderwerp persoonsregistratie in BRL SIKB 2000 nog niet duidelijk is vastgelegd.

De stukken voor agendapunt 2 zijn laat verstuurd. De vergadering bevestigt dat stukken uiterlijk een week tevoren bij de leden moeten zijn.

Besluit:

1. **het AC Bodembeheer geeft AS SIKB 2000 vrij voor een openbare reactieronde, op voorwaarde dat er een overgangsregeling wordt opgenomen zoals hierboven besproken;**
2. **het CCvD Bodembeheer stelt de geactualiseerde BRL SIKB 2000 vast;**
3. **het CCvD en AC Bodembeheer stellen de geactualiseerde VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018 vast;**
4. **het CCvD en AC Bodembeheer geven mandaat aan de secretaris om het interpretatiedocument in de documenten door te voeren.**

12 Mededelingen, rondvraag en sluiting om 13.00 uur

De vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering.

KB /
AdG



Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	vraag staat uit bij Kiwa, ThE komt er bij Kiwa op terug
02/02/06	WdK	overleg met CROW met verzoek om RAW op het punt van CE-markeringen op één lijn te brengen met NEN-EN 13242	loopt
28/06/06	AdG	bij RvA interpretatie navragen van EN in relatie tot auditfrequentie	loopt; antwoord navragen
28/06/06	WdK	aanpassingsvoorstel 5 voor BRL 9335: discussienotitie over de mogelijkheid projecten onder protocol 9335-2 uit te breiden	loopt, via PRJ48, agendering beoogd 10/05/07
26/09/06	wg BRL 5000	Ontwikkeling BRL SIKB 5000 voortzetten op basis van informatie uit deze vergadering	loopt; agendering ter kritiek leggen beoogd 10/05/07
07/12/06	ThE AdG	verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie	moet nog
07/12/06	AdG CI-en	in tekstaanpassing over koeling van monsters de passage "zo min mogelijk opwarmen" verduidelijken	moet nog
07/12/06	AdG	agenderen afstemmen BRL SIKB 6000 en 7000 op innovatieve contractvormen	agendering beoogd op 10/05/07
07/12/06	AdG	protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost	moet nog
07/12/06	AdG	zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken	moet nog
13/03/07	WdK AdG	passages verduidelijken en werkgroep samenstellen voor uitwerken reacties op BRL 6000; terugkoppelen met Bodem+ over overgangsregeling; mailronde BRL 6000	
13/03/07	DvdB / ES	overleg met RWS over uitwerking afspraken nazorg in documenten	
13/03/07	DvdB	navraag doen bij Jurgen Lutterman over passages in protocol 6004	
13/03/07	AdG	toetsbare inhoudelijke eisen aan auditors agenderen voor overleg SIKB-CI's en VKB voor dat punt uitnodigen; geharmoniseerde algemene eisen aan auditors en beslissers verwerken in schema's wanneer aanpassing aan de orde	
13/03/07	AdG	verslag 07/12/06 meesturen met stukken voor 10/05/07	
13/03/07	AdG / Baas	par. 4.2 aan AS SIKB 2000 toevoegen	
13/03/07	AdG	interpretatiedocument doorvoeren in BRL SIKB 2000 en bijbehorende protocollen	

